



Koettu elämänlaatu Suomen maaseutualueilla

Tomas Hanell, TkT, KTM

Vastaava tutkija, Siirtolaisuusinstituutti

Esityksen rakenne

- I. Elämänlaadun numeerinen mittaaminen
- II. Kyselystämme lyhyesti
- III. Alueellisia eroja koetussa elämänlaadussa
- IV. Muuttamisen vaikutus koettuun elämänlaatuun
- V. Poliittikasuositukset



Kuva tekoälyn luoma: Adobe firefly

I. Elämänlaadun numeerinen mittaaminen

Talouskasvun ja koetun elämänlaadun erkaantuminen

Muuttunut
2002–2008:
+18 %



Muuttunut
2008–2014:
-8 %

Lähteet

BKT: Tilastokeskus. BKT kiintein hinnoin, viitevuosi 2002.

Elämäntyytyväisyys: Eurooppalainen sosiaalitutkimus (ESS). Omat estimaatit vuosille 2004 ja 2006. Molemmat y-akselit katkaistu.

Elämänlaadun numeerinen mittaaminen

Koetun elämänlaadun numeerisen mittauksen tapaa ja sen myötä mittaustuloksia määrittää se, minkä teoreettisen koulukunnan mukaan elämänlaadun mittaus tehdään. Tarjolla on ainakin kuusi keskeistä tapaa, joskin nämä eivät täysimittaisesti sulje toisiaan pois:

Teoreettinen koulukunta	Tyypillinen yksilötason elämänlaadun mittari
Hedonismi	Onnellisuus, elämäntyytyväisyys
Utilitarismi	(Usein) jokin rahallinen yksikkö, mutta myös esim. onnellisuus
Eudaimonismi	Kokemus elämän merkityksellisyydestä
Psykologinen elämänlaatu	Positiivisten ja negatiivisten tunteiden tase
Tarveperusteinen elämänlaatu	Materiaalisten ja/tai immateriaalisten tarpeiden täyttyminen
Toimintamahdollisuusteoria	: [Hyvin haastavaa mitata yksilötasolla]

II. Kysely

Siirtolaisuusinstituutin kysely

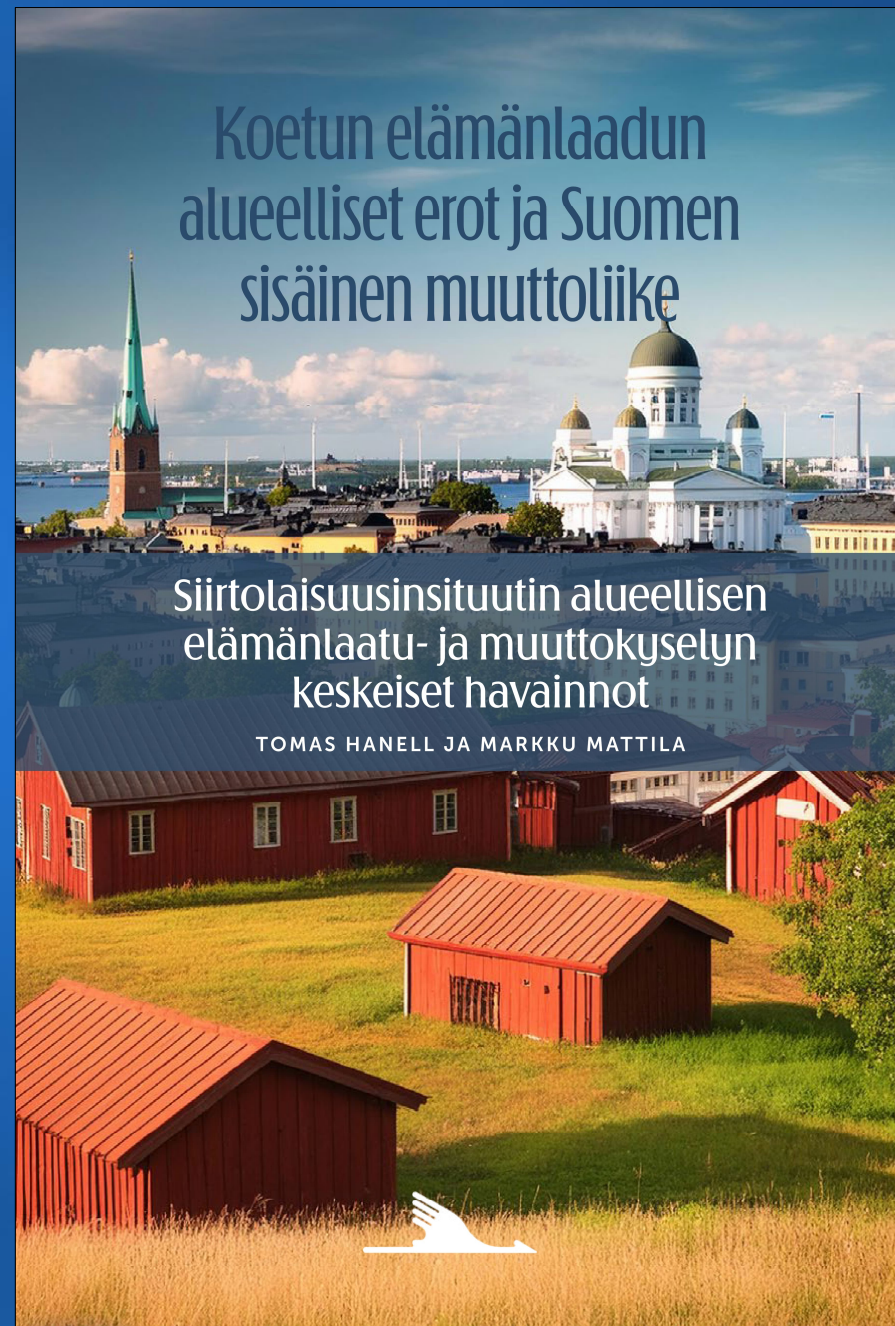
- ▶ Siirtolaisuusinstituutti vastasi kysymysten muotoiluista, kyselyn toteutti Taloustutkimus Oy.
- ▶ Kysely avoinna 16.11.–8.12.2023.
- ▶ **Maakunnasta toiseen** muuttaneet väestötietojärjestelmästä, loput Taloustutkimus Oy:n paneelistista.
- ▶ Maantieteellisesti kattava kysely: 82 % manner-Suomen kunnista edustettuna.
- ▶ Painotettu vastaajamäärä = **4 188 henkilöä**; josta 1 095 on viimeisen kahden vuoden aikana muuttanut maakuntarajan yli ja vastaavasti 3 093 ei-muuttanutta → **Voimme suurella varmuudella sanoa jotain Manner-Suomesta.**

III. Alueellisia eroja koetussa elämänlaadussa

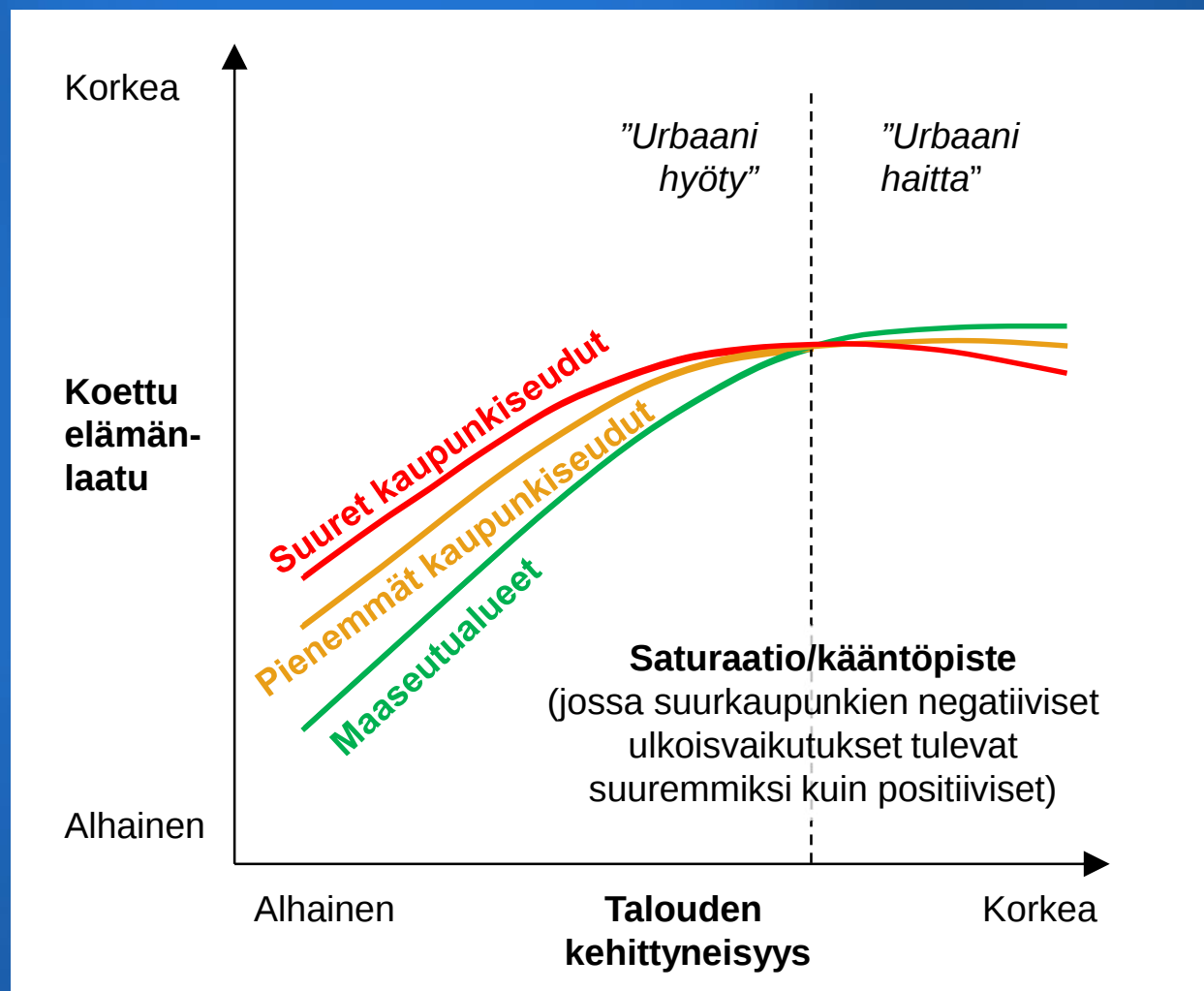
Jos ei muuta mainita, tässä näytettävä aineisto perustuu teokseen:

Hanell, Tomas & Markku Mattila (2024).
Koetun elämänlaadun alueelliset erot ja Suomen sisäinen muuttoliike.
Siirtolaisuusinstituutin alueellisen elämänlaatu- ja muuttokyselyn keskeiset havainnot. Raportteja nro 7, Siirtolaisuusinstituutti: Turku.

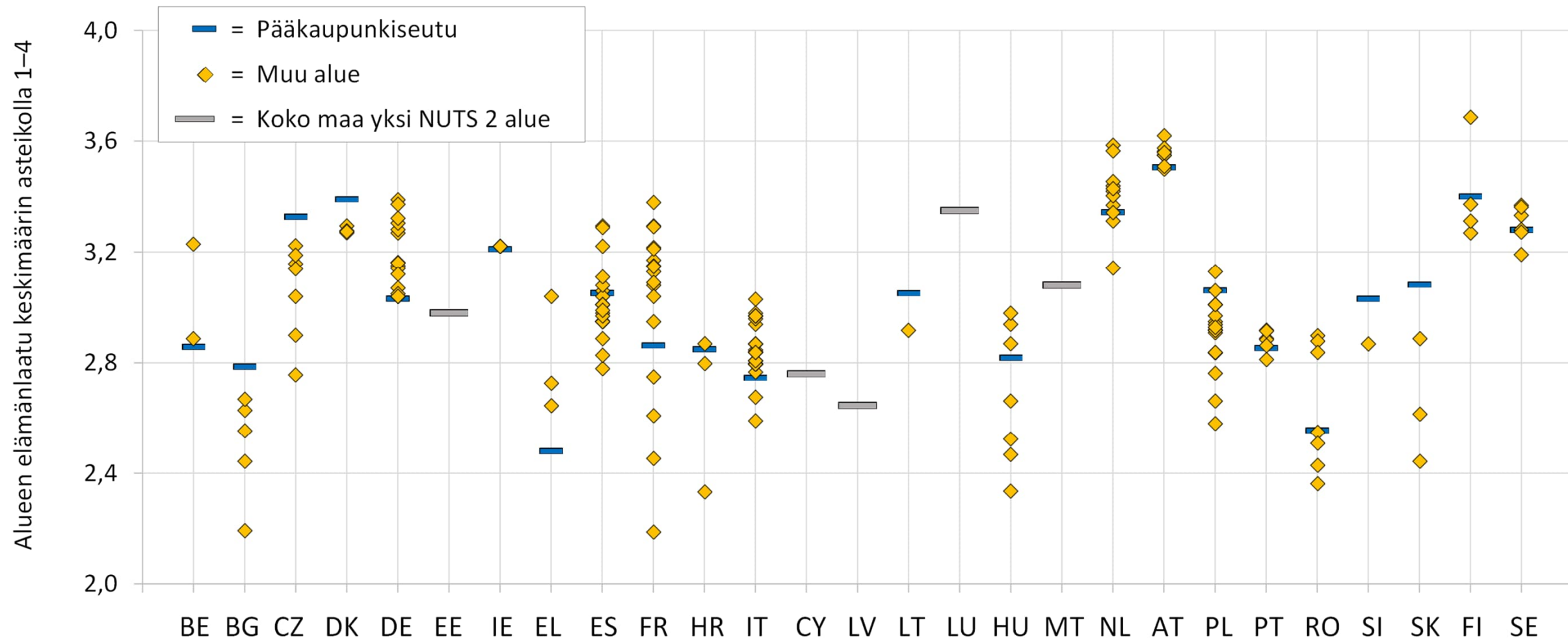
[Raportti (pdf) vapaasti ladattavissa Doria:sta.]



Elämänlaadun urbaani paradoksi: talouden kehittyneisyys, kaupunkikoko & koettu elämänlaatu



Keskimääräinen koettu elämänlaatu EU-alueilla 2021

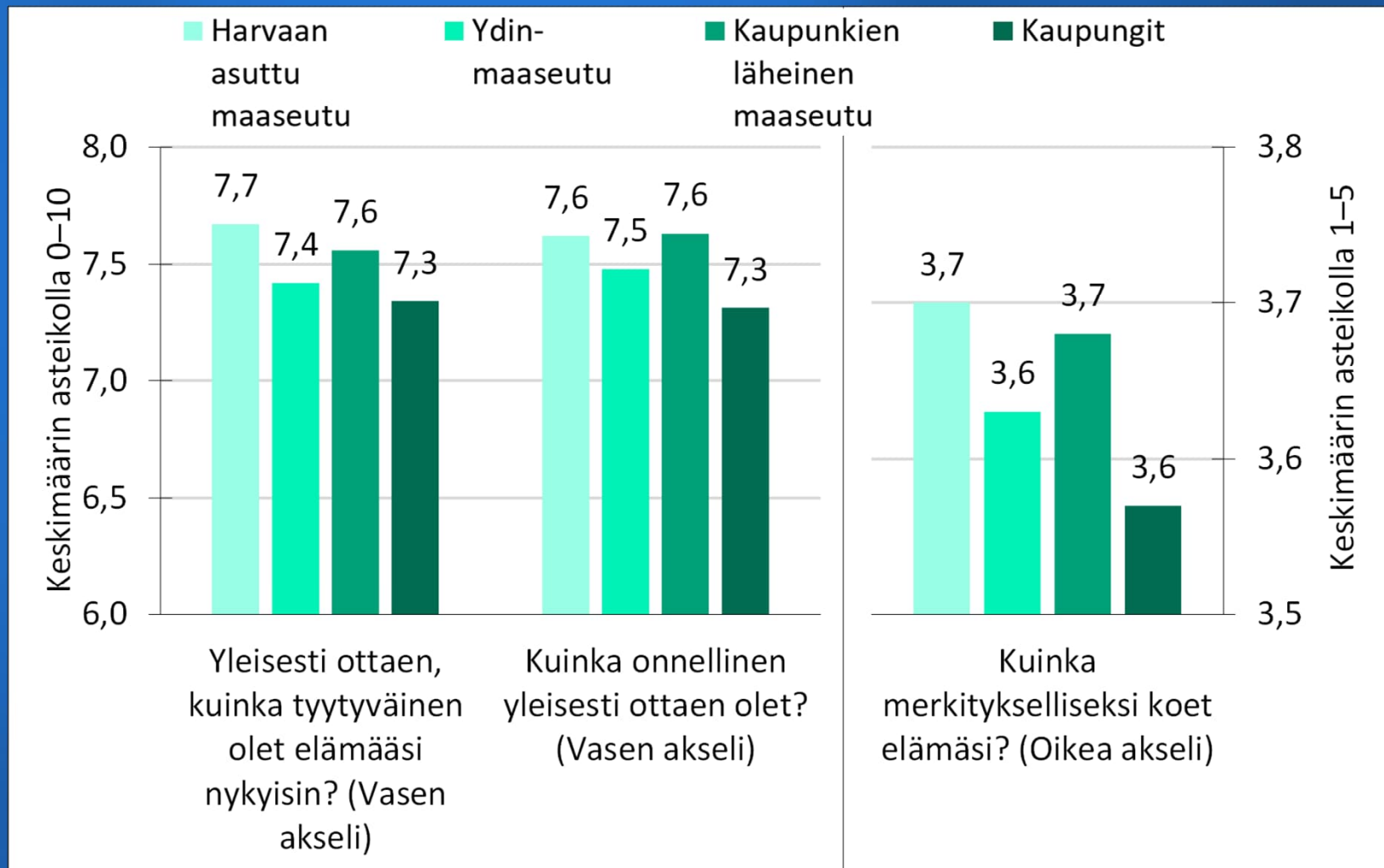


"Elämänlaatu minun alueellani" asteikolla 1-4, jossa:

1="Erittäin huono"; 2="Melko huono"; 3="Melko hyvä"; ja 4="Erittäin hyvä". [Y-akseli katkaistu.]

n=62 636

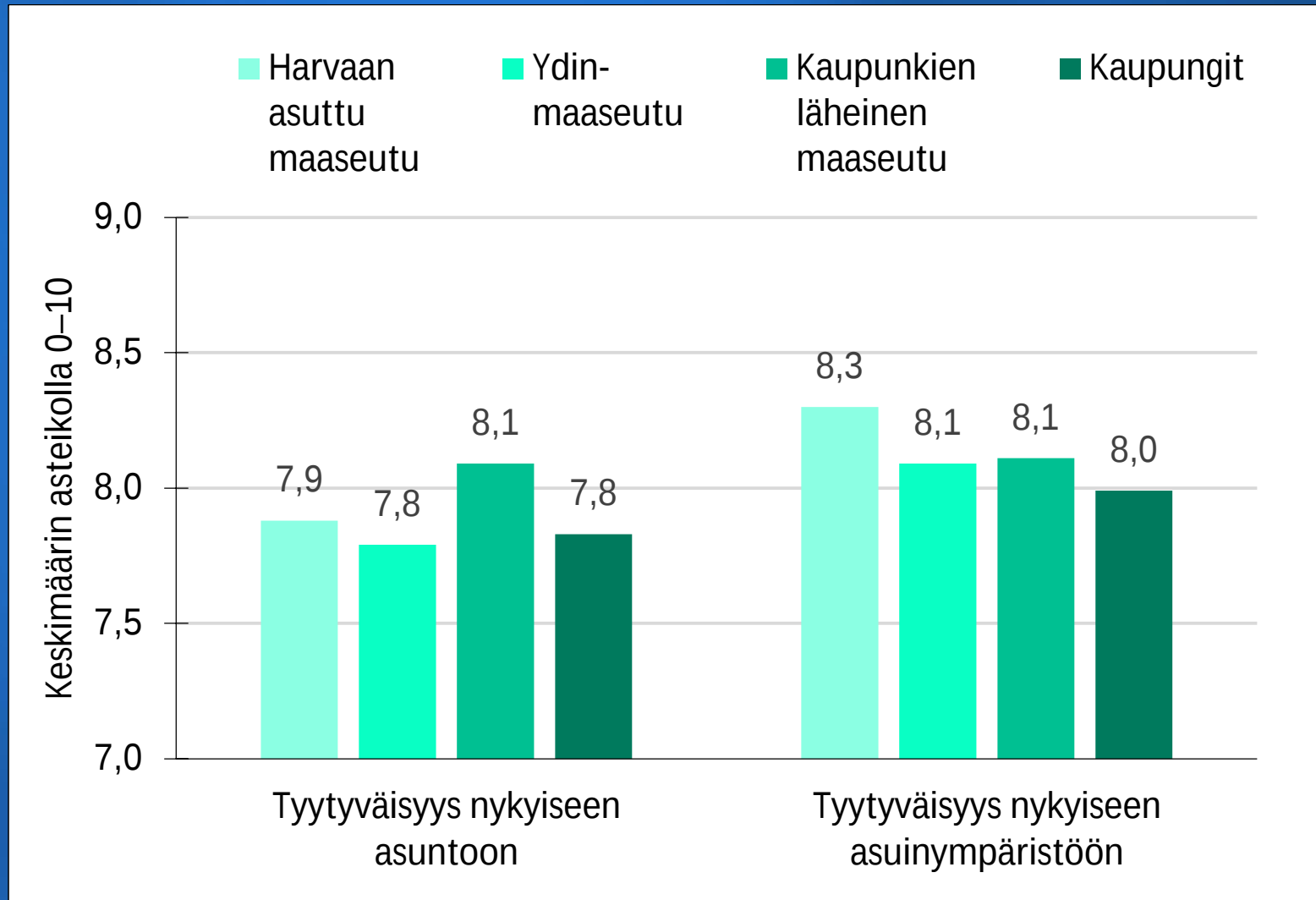
Koettu elämänlaatu SYKE:n alueluokituksen mukaan



[Käytetyllä elämäntyytyväisyysasteikolla 0=Erittäin tyytymätön ja 10=Erittäin tyytyväinen. Käytetyllä onnellisuusasteikolla 0=Erittäin onneton ja 10=Erittäin onnellinen. Y-akseli katkaistu]

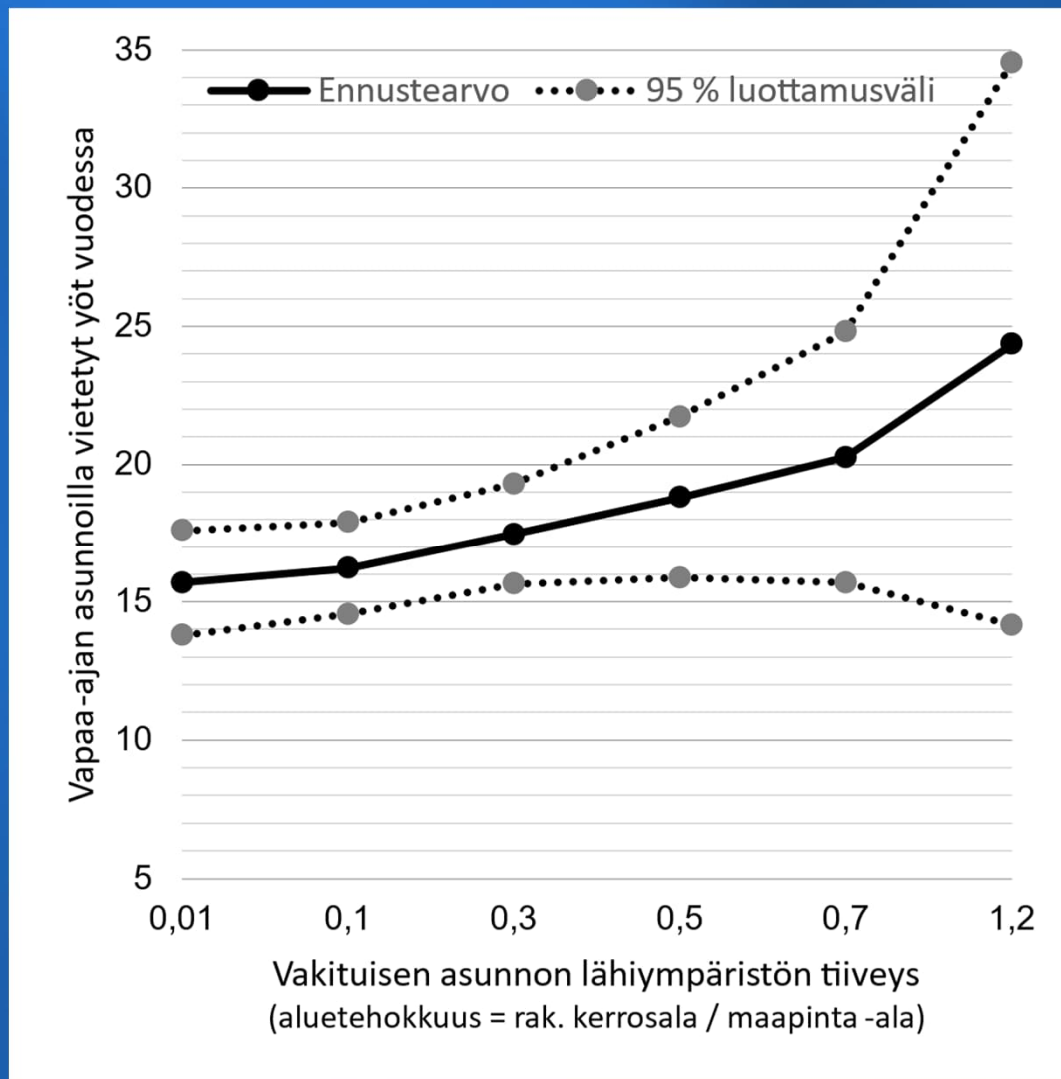
[Asteikolla 1–5, jossa: 1=En lainkaan merkitykselliseksi; 2=En kovin merkitykselliseksi; 3=En merkitykselliseksi enää merkitykselliseksi; 4=Melko merkitykselliseksi; 5=Erittäin merkitykselliseksi. Y-akseli katkaistu]

Tyytyväisyys nykyiseen asuntoon ja asuinympäristöön



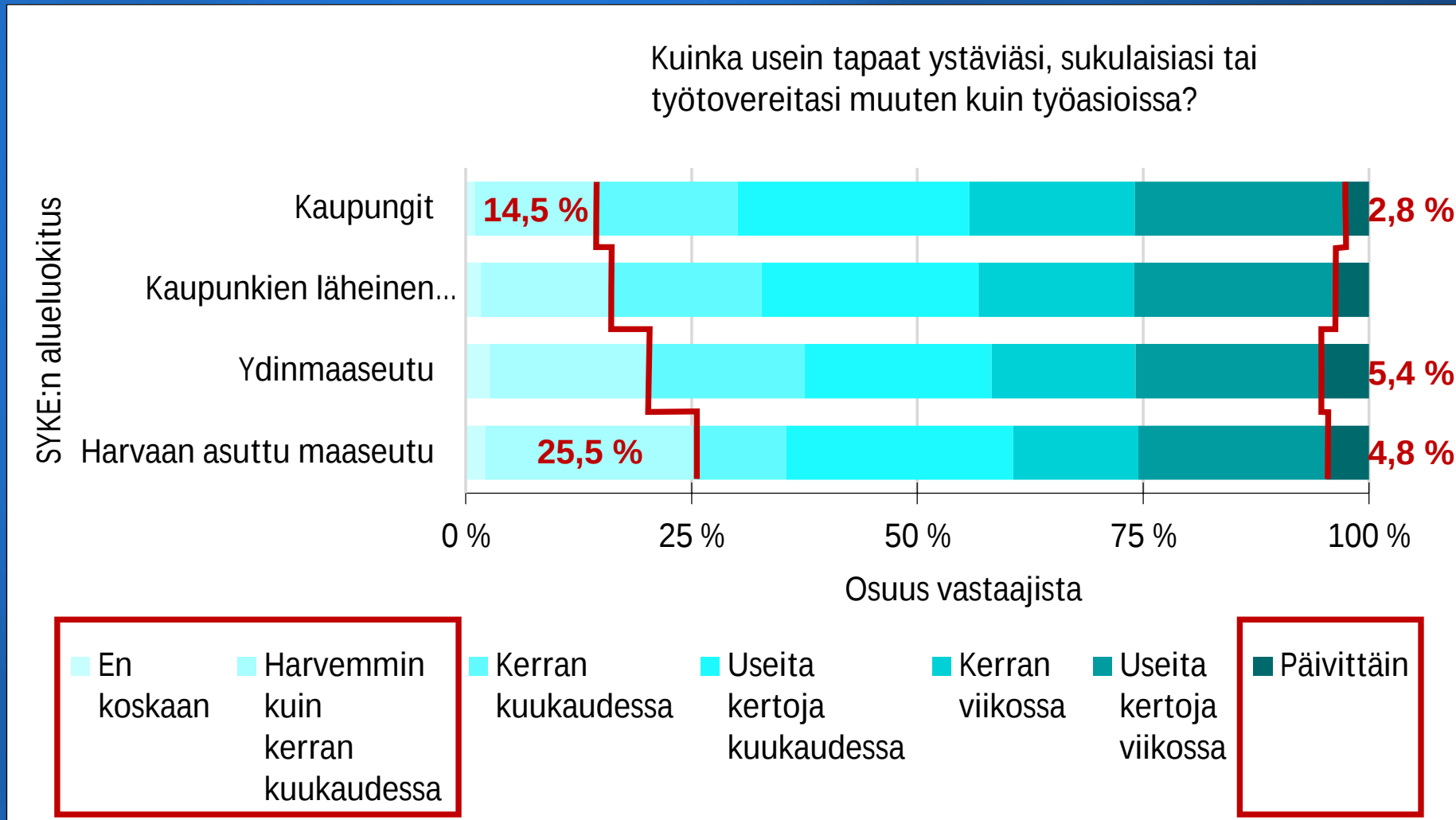
[Asteikolla 0–10, jossa
0=Erittäin tyytymätön, ja
10=Erittäin tyytyväinen. Y-
akseli katkaistu.]

Vakituisen asuinalueen tiiveys ja vapaa-ajan asunnossa vietetty aika

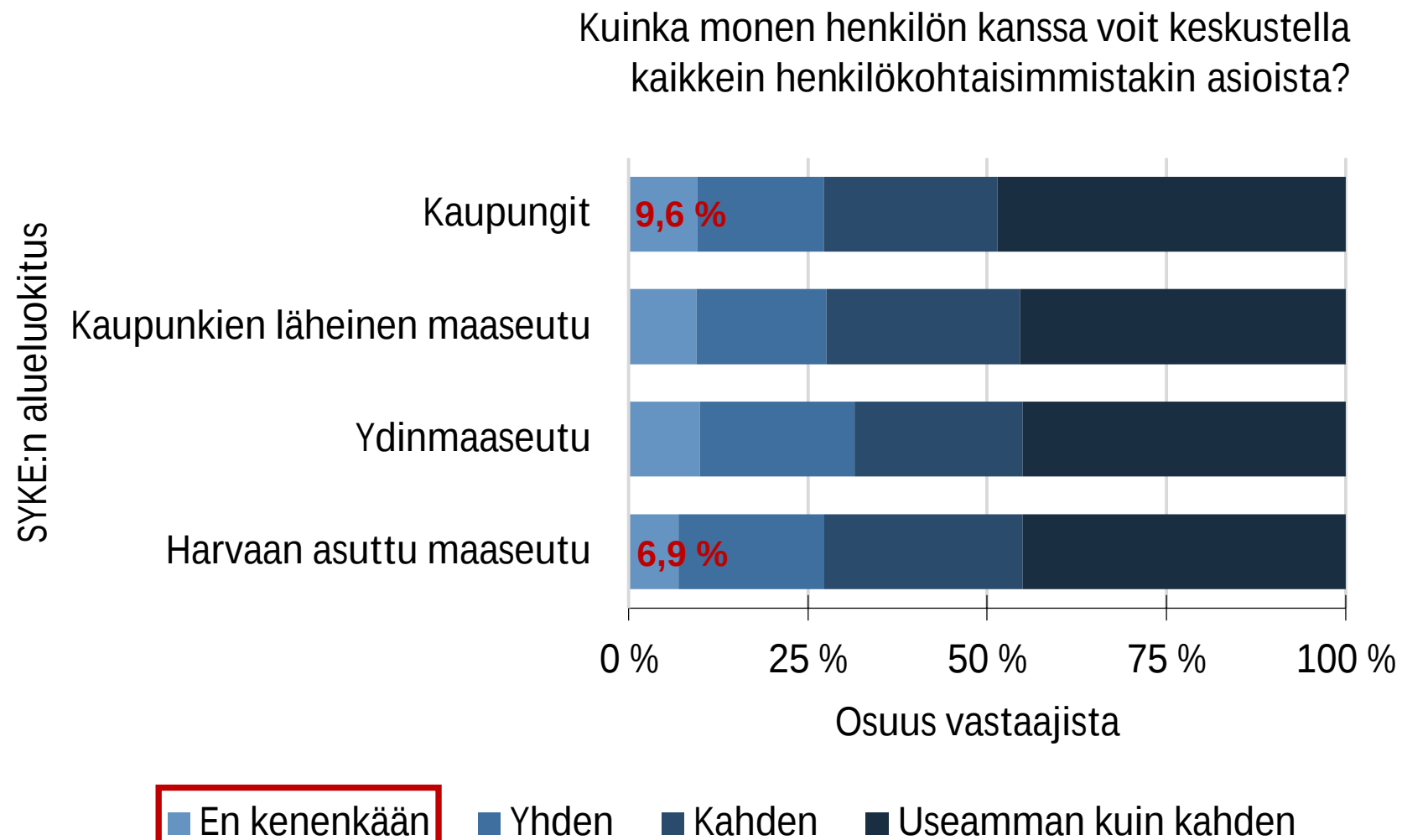


Lähde: Grönholm, Nestori (2023). Vakituinen asuin ympäristö on yhteydessä monipaikkaiseen asumiseen Suomessa. Tiiviisti rakennetuissa ympäristöissä asuvat viettävät muita enemmän aikaa vapaa-ajan asunnoilla. Kuvio 2, s. 61. *Migration-Muuttoliike*, 49(2), 58–62.

Sosiaalisten toimintojen esiintymistiheys

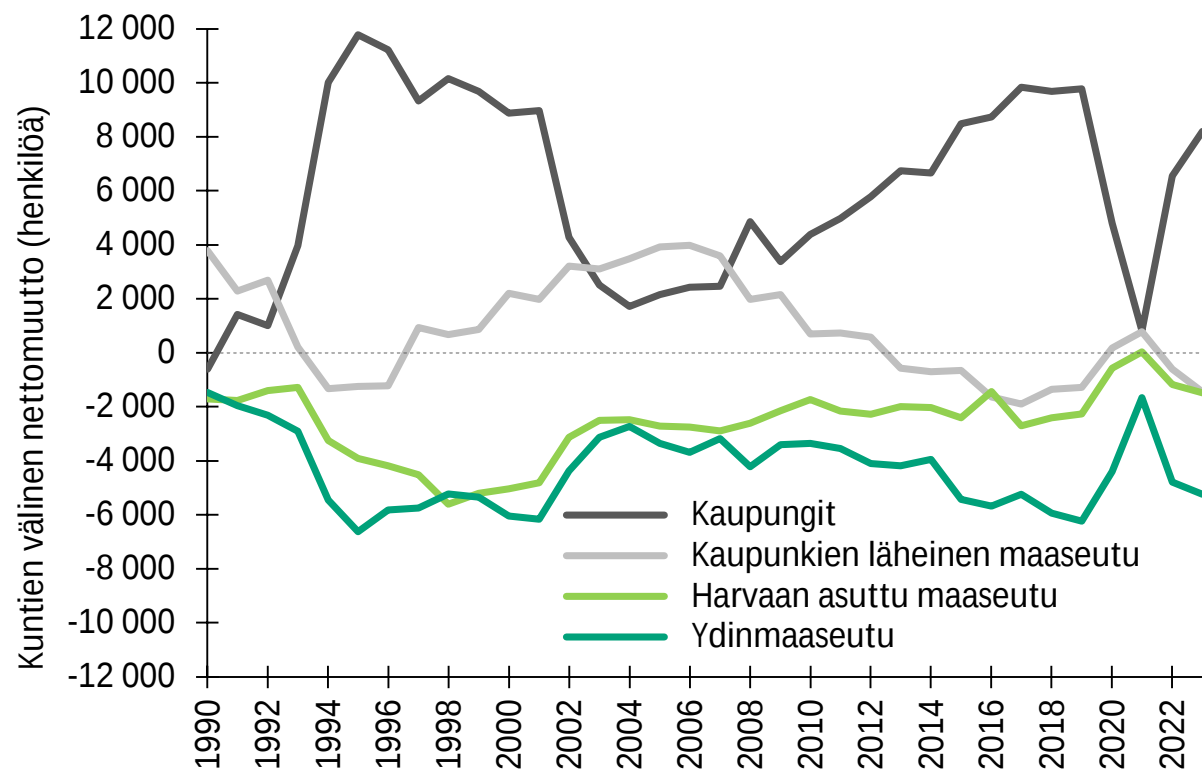
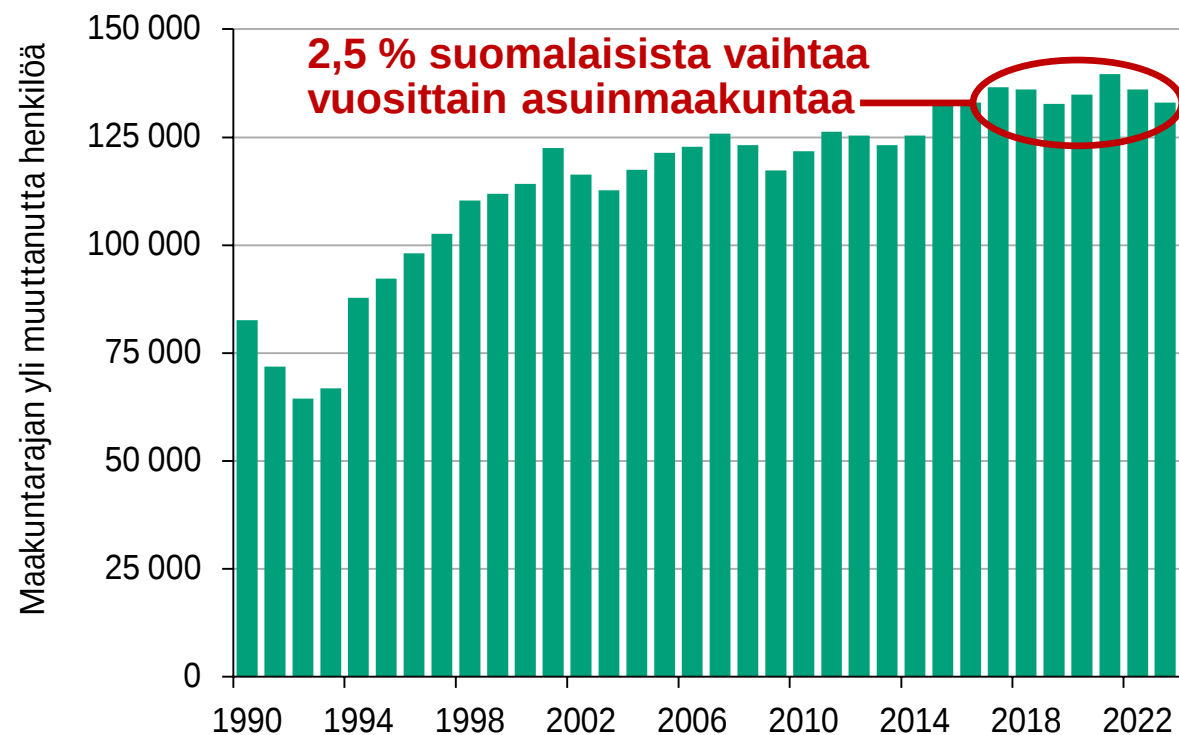


Läheisen sosiaalisen verkoston koko

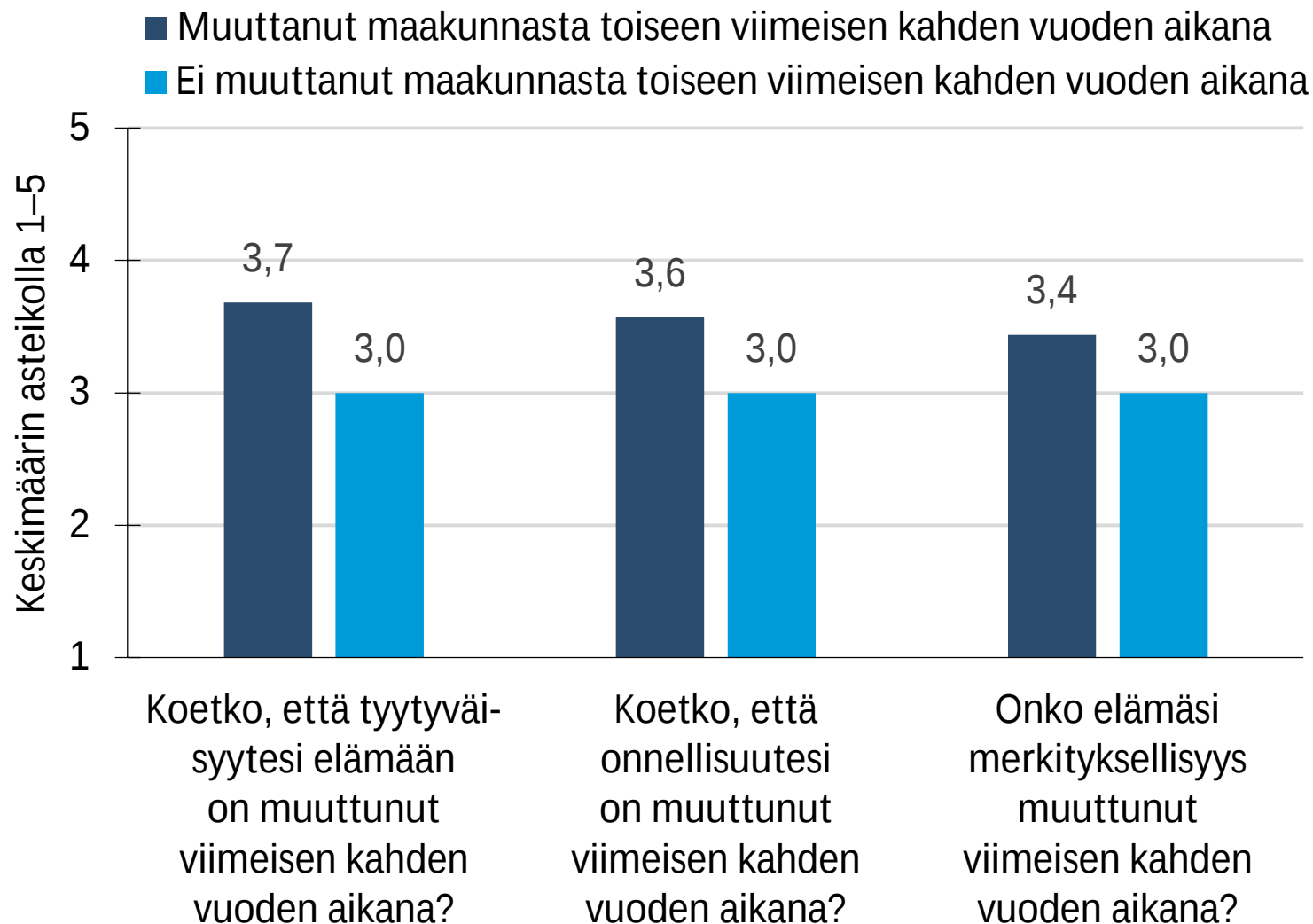


IV. Muuttamisen vaikutus koettuun elämänlaatuun

Maakuntien rajat ylittävä kotimaan muuttoliike ja kotimaan nettomuutto SYKE:n alueluokituksen mukaan 1990–2023



Muuton vaikutus koettuun elämänlaatuun



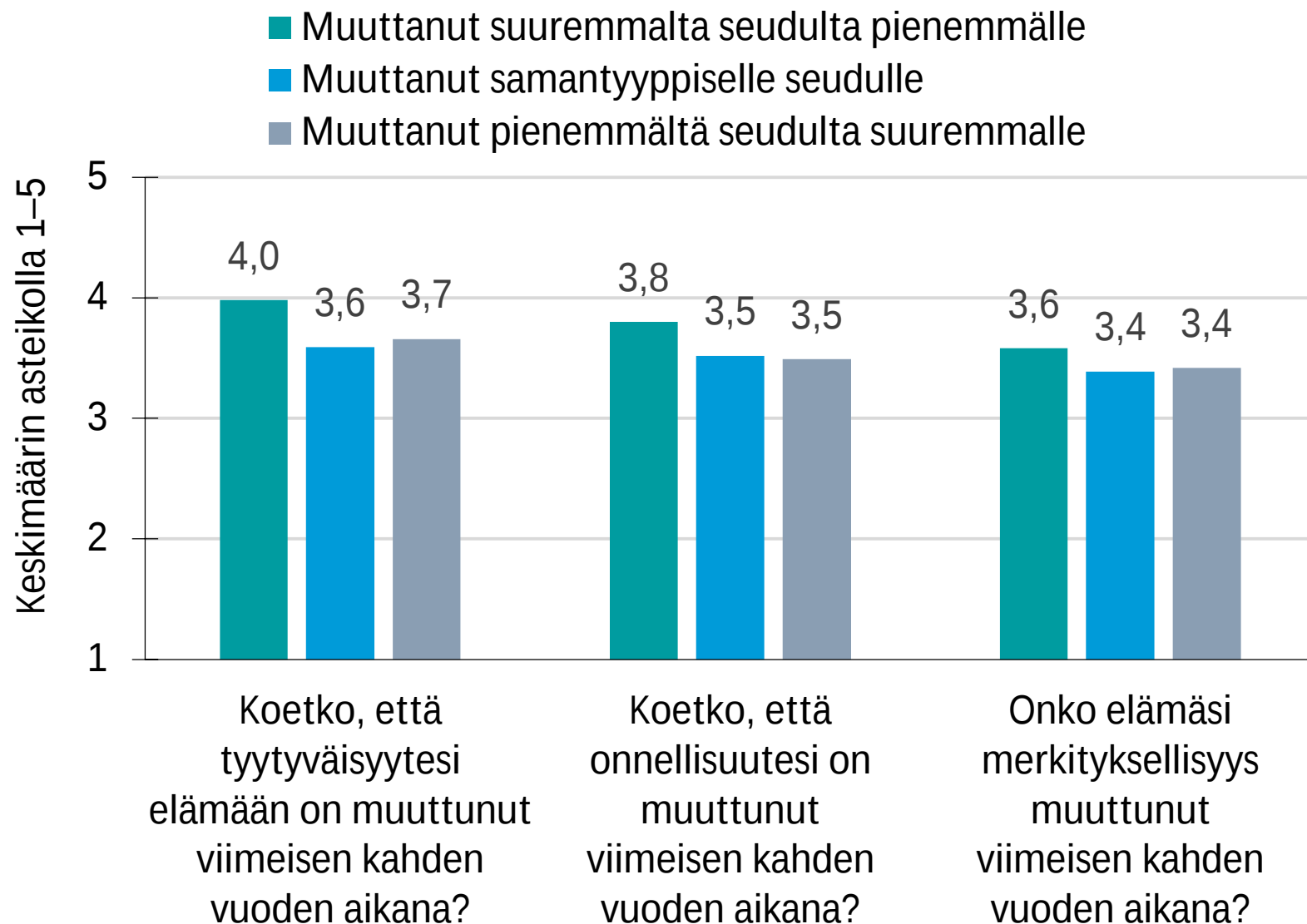
[Mitattu asteikolla 1–5, jossa: 1=Heikentynyt paljon; 2=Heikentynyt hieman; 3=Ei parantunut eikä heikentynyt; 4=Parantunut hieman; 5=Parantunut paljon.]

Muuton pääasialliset syyt ja koetun elämänlaadun muutos

[Keskimäärin asteikolla 1–5, jossa: 1=Heikentynyt paljon;
2=Heikentynyt hieman; 3=Ei parantunut eikä heikentynyt;
4=Parantunut hieman; 5=Parantunut paljon.]

	Koetko, että tyytyväisyytesi elämääsi on muuttanut viimeisen kahden vuoden aikana?	Koetko, että onnellisuutesi on muuttanut viimeisen kahden vuoden aikana?	Onko elämäsi merkitykselli- syys muuttanut viimeisen kahden vuoden aikana?
Muuton syyksi ilmoitettu:			
Opiskelu	3,7	3,5	3,4
Työ	3,7	3,6	3,5
Ihmissuhde/-suhteet	3,8	3,7	3,6
Eläköityminen	3,9	3,4	3,2
Paluu juurille	3,6	3,5	3,4
Sopiva asunto tai tontti	4,0	3,8	3,6
Sopiva asuinalue	4,1	4,0	3,9
Turvallisuuden tunne	3,8	3,5	3,4
Rauhallisempi elämänmuoto	4,2	4,1	3,8
Luonnonläheisyys	4,1	3,9	3,5
Kaupungin palvelutarjonta	4,0	3,9	3,7
Suurkaupungin tarjoama anonymiteetti	4,0	3,7	3,6
Muu syy	3,5	3,5	3,4
Kaikki muuttajat yhteensä	3,7	3,6	3,4
Ei-muuttaneet yhteensä	3,0	3,0	3,0

Muuton ”suunta” ja koetun elämänlaadun muutos

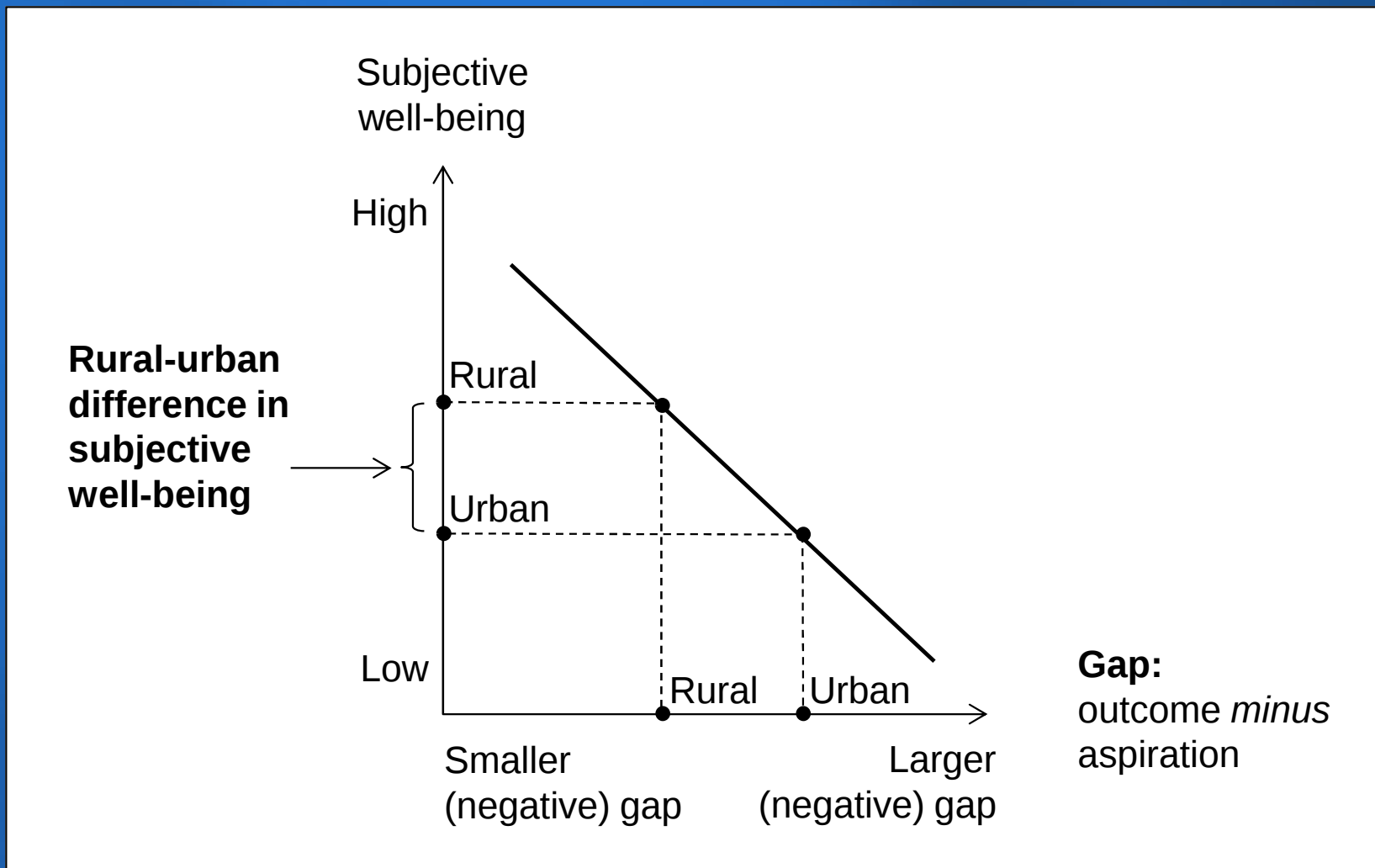


[Mitattu asteikolla 1–5, jossa: 1=Heikentynyt paljon; 2=Heikentynyt hieman; 3=Ei parantunut eikä heikentynyt; 4=Parantunut hieman; 5=Parantunut paljon.]





a) Kunnianhimoon, b) menestykseen, c) vaurauteen ja d) auktoriteettiin liittyvien täyttymättömien toiveiden vaikutus koettuun elämänlaatuun Länsi-Eurooppalaisessa kaupunki-maaseutukontekstissa



V. Poliittikkasuositukset

- Ainoa tapa saada täsmällistä tietoa asukkaiden koetusta elämänlaadusta on kysyä heiltä.
- Ylivoimaisesti kustannustehokkain keino on kysyä tätä numeerisesti.
- Samalla tapaa kuten esimerkiksi työvoimatutkimukset, tulisi myös elämänlaatukyselyt suorittaa säännöllisesti.
- Yleinen koettu elämänlaatu kattaa myös sellaisia seikkoja, joita objektiivisin menetelmin ei kyetä lainkaan mittaamaan.
- Koettu elämänlaatu auttaa kvantifioimaan asukkaiden kärsimyksiä (esim. huono terveys on aineistossamme kaksi ja puoli kertaa niin haitallista kuin työttömyys).
- Koska omaa elämänlaatua arvioidaan lähiseudullisessa kontekstissa (van Praag, 2011; Janmaat, 2013; Schneider, 2019; Liao, 2021), tulisi elämänlaatua mitata paikallisesti.
- Paikallisesti kehitetyt elämänlaadun mittaukset auttavat yhteisöjä kuvittelemaan uusia mahdollisuuksia siihen, miten ne voisivat elää sellaista elämää, jota ne arvostavat ja jota niillä on syytä arvostaa.
- Keskeisimpien mittareiden tulisi olla standardoituja kyselystä toiseen.
- Alueellisessa kontekstissa tieto siitä, miksi elämänlaatu tietyillä tai tietentyypeillä paikkakunnilla on korkeampi kuin muilla, voi edesauttaa sellaisten käytäntöjen lainaamista, jotka voisivat parantaa kaikenlaisten alueiden asukkaiden elämänlaatua.
- Kansallisella tasolla voitaisiin luoda kyselyille yhteinen alusta, jota esim. kunnat, maakunnat tai hyvinvointialueet voisivat hyödyntää. Alustalla olisi standardoitujen kysymysten lisäksi mahdollisuus muokata myös omia paikallisesti ja/tai ajallisesti relevantteja lisäkysymyksiä.

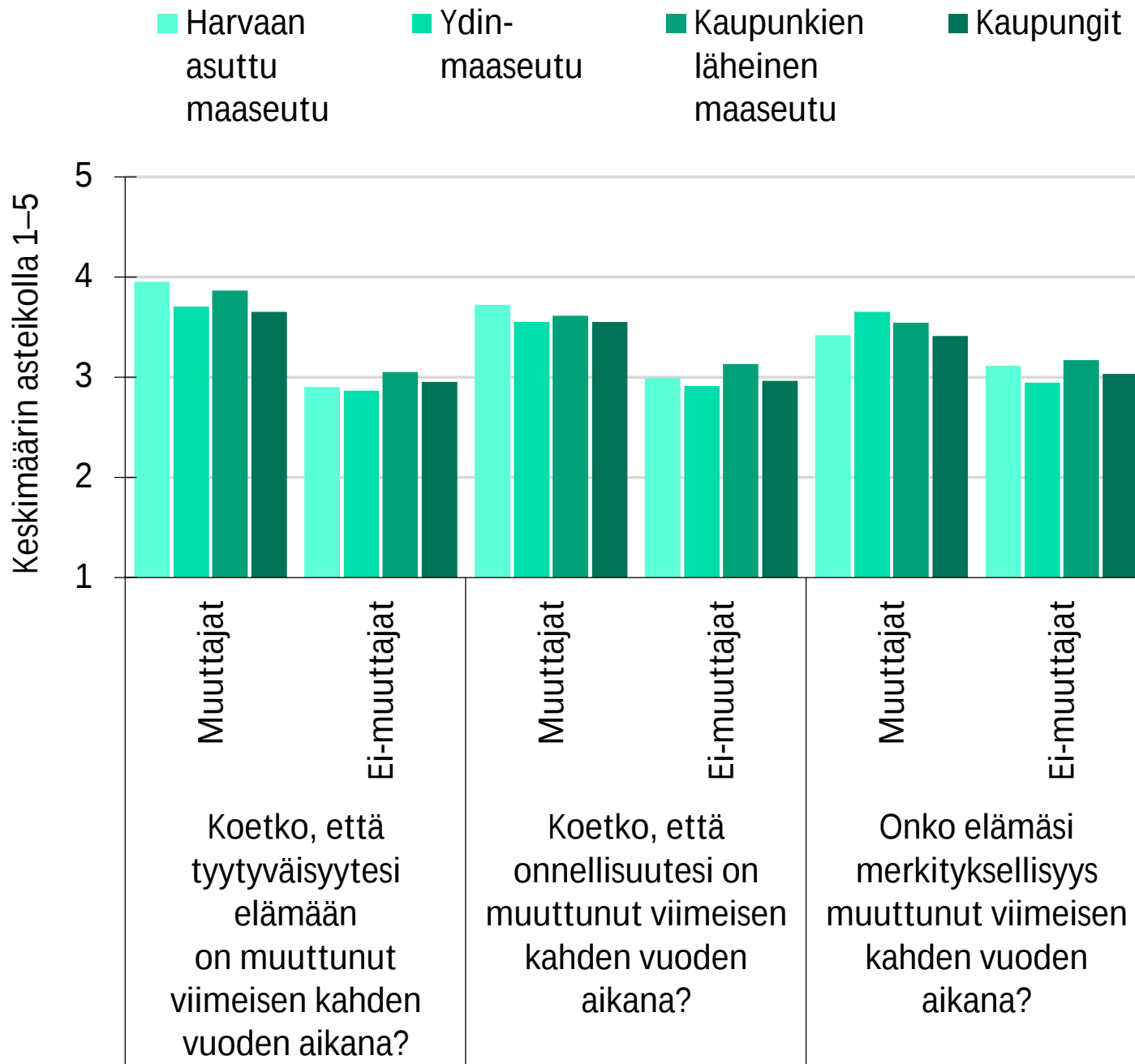
Lämmin kiitos!

Lisätietoja: tomas.hanell@migrationinstitute.fi

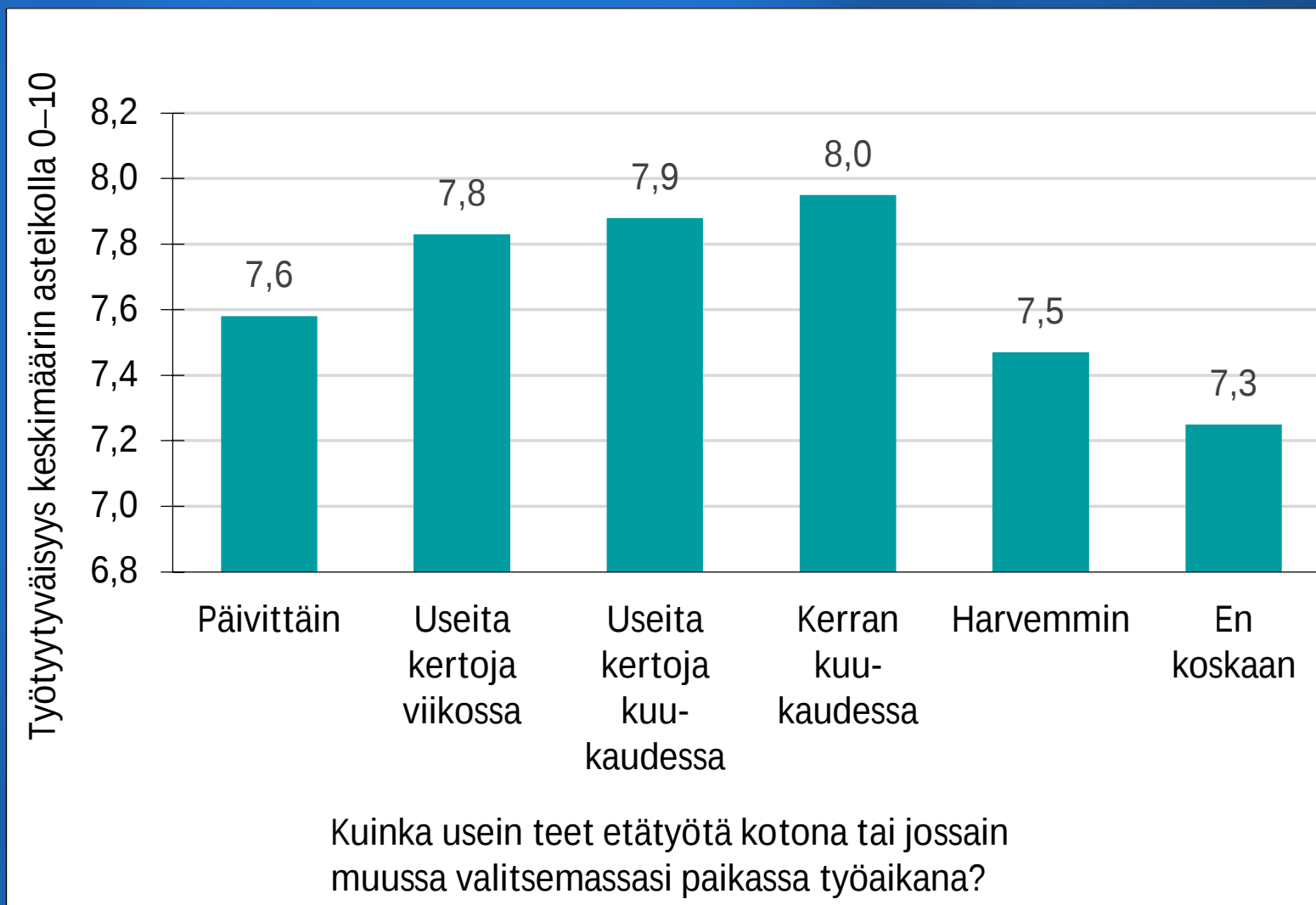
Seuraavaksi esitystä tukevaa
aineistoa, jota ei esityksessä
näytetty:

Paikkakunnalle muuttaneiden ja paikkakunnalla jo ennestään asuvien koetun elämänlaadun muutos

[Mitattu asteikolla 1–5, jossa: 1=Heikentynyt paljon;
2=Heikentynyt hieman; 3=Ei parantunut eikä heikentynyt;
4=Parantunut hieman; 5=Parantunut paljon.]

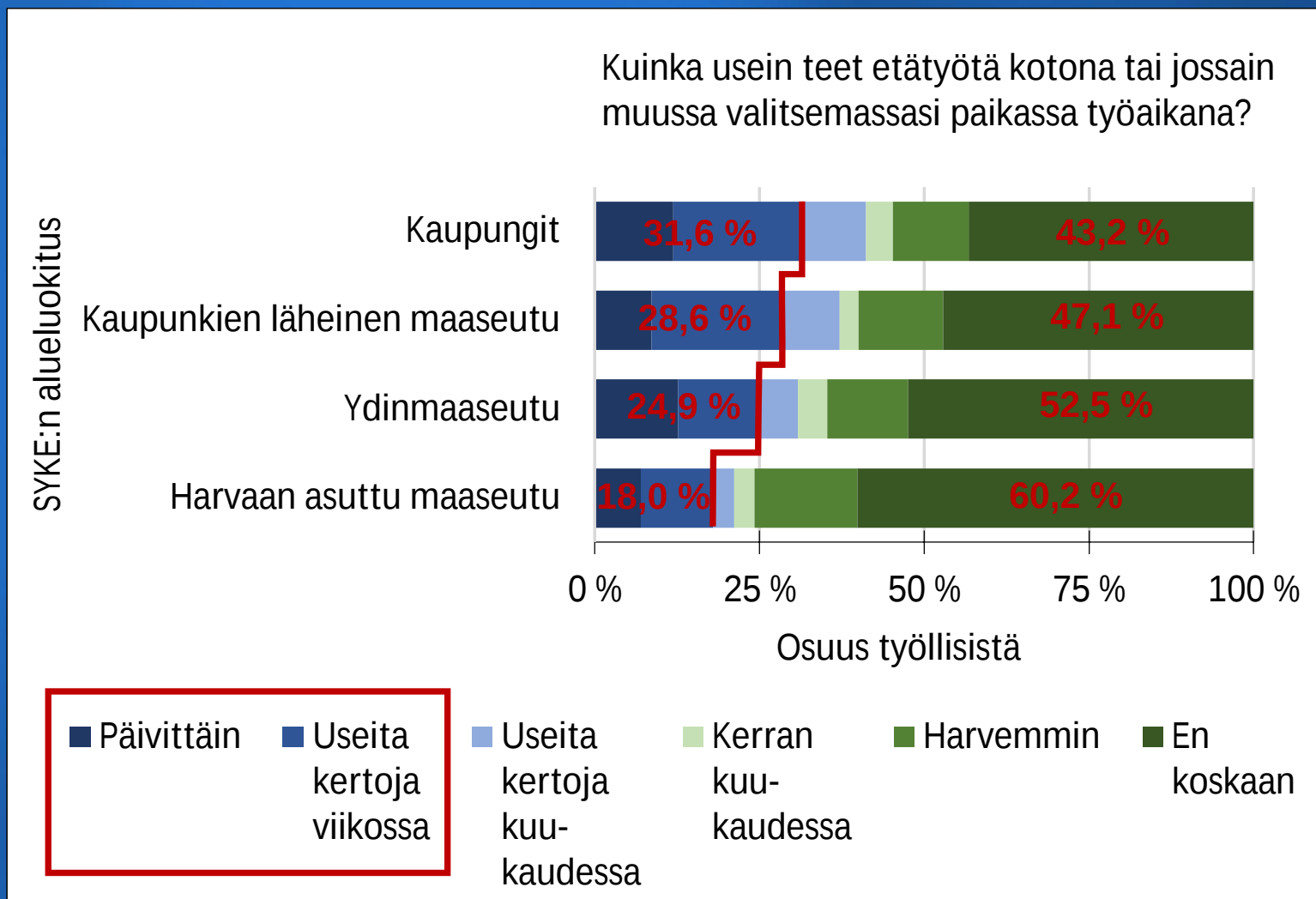


Etätyön esiintymistiheyden keskimääräinen vaikutus työtyytyväisyyteen

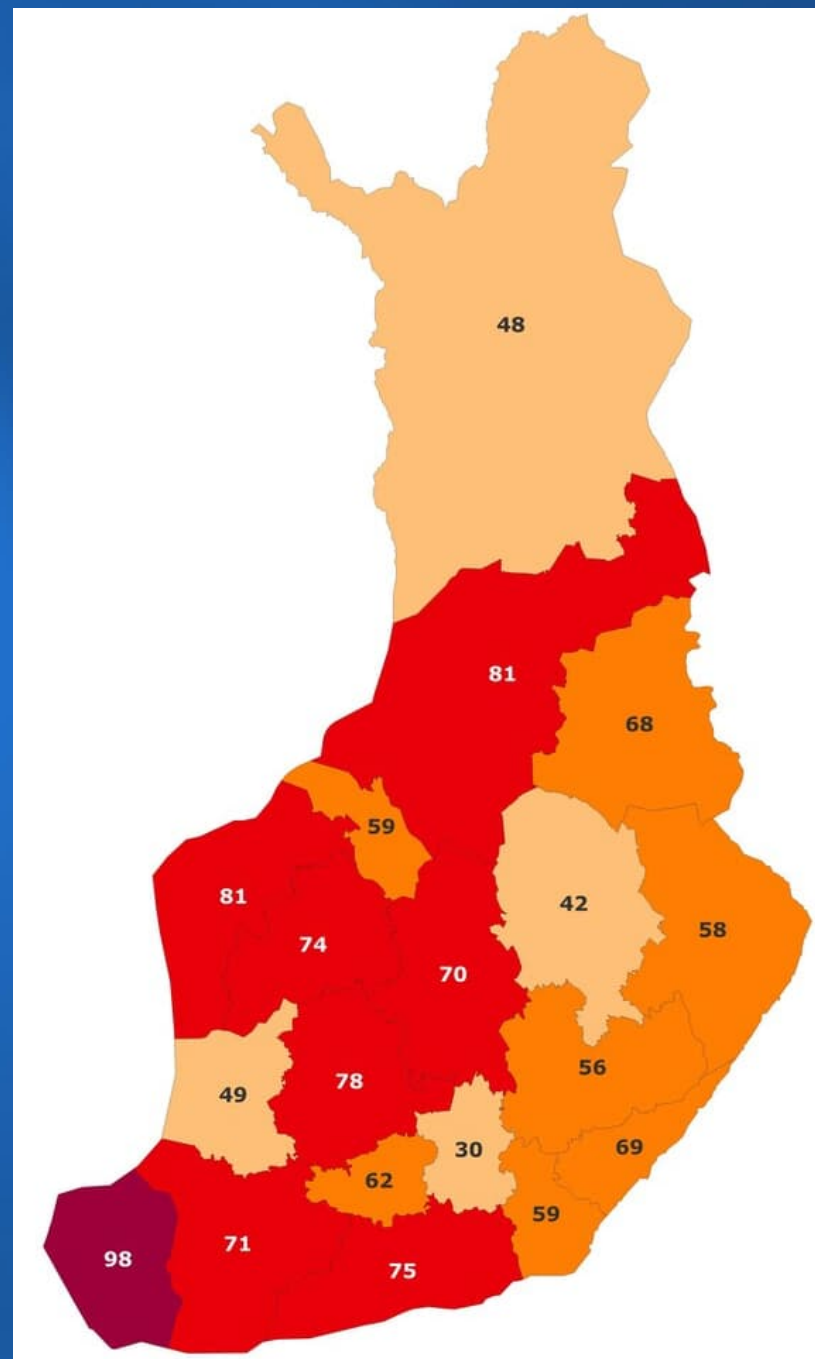
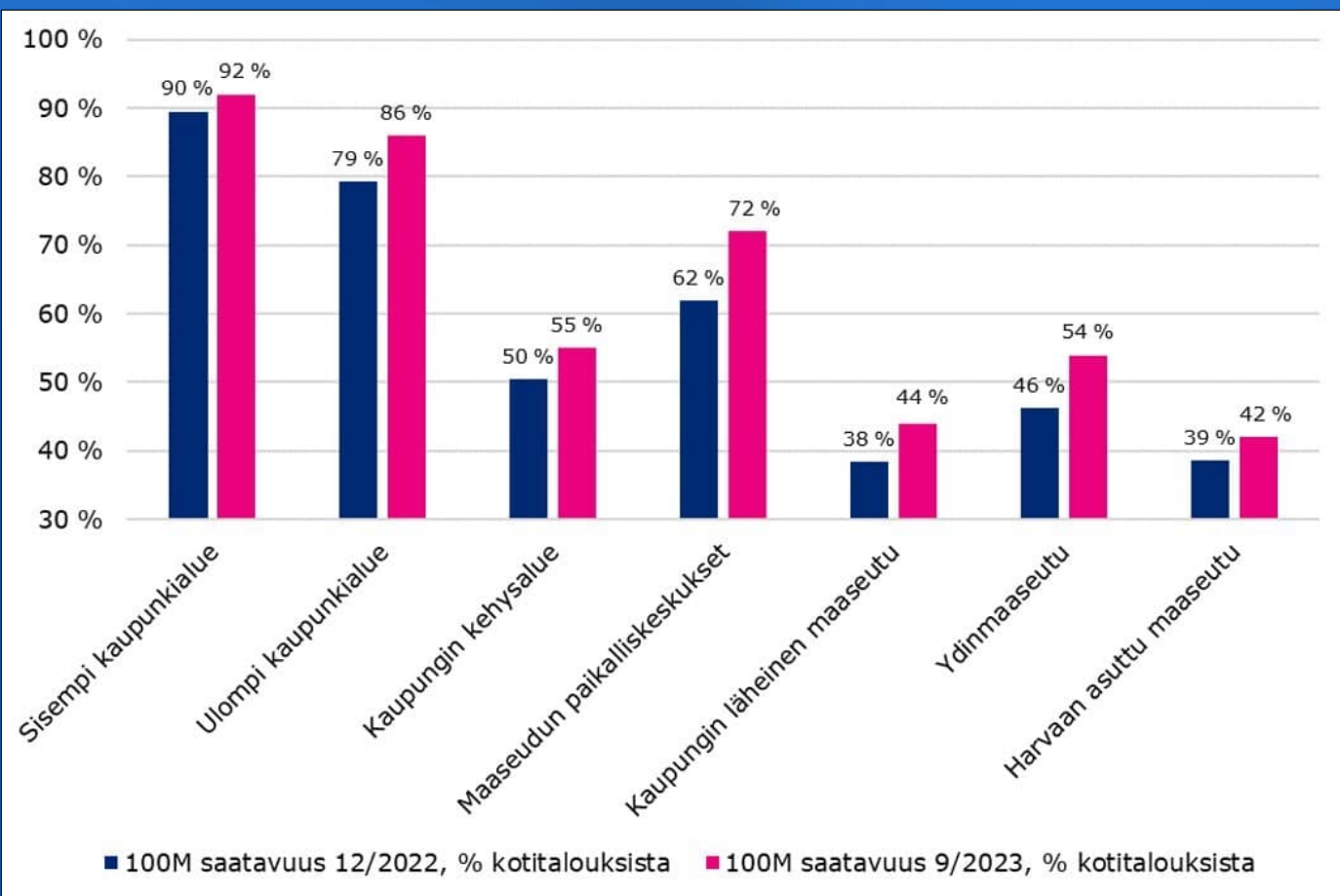


[Asteikolla 0–10, jossa 0=Erittäin tyytymätön ja 10=Erittäin tyytyväinen. Y-akseli katkaistu.]

Etätyön tekemisen toistumistiheys SYKE:n alueluokituksen mukaan



Valokuituverkon saatavuus maakunnittain 2024 ja aluetyypeittäin 2022–2023



Method: Ordinary least squares regression
 Dependent variable: How satisfied with life as a whole (scale 0-10, where: 0=Extremely dissatisfied; 10=Extremely satisfied)

	Model A			
	Unst. coeff.		St.	Sig.
	B	SE	coeff.	
Explanatory variables				
Self-reported domicile (reference group="Countryside")				
Smaller town or municipality				
Small or medium-sized town or municipality				
A big city				
Share (%) of municipal population living in built-up areas				
Statistical grouping of municipality (reference group=Rural municipalities)				
Semi-urban municipalities				
Urban municipalities				
Control variables				
Age in years	0,022	0,002	0,203	<0,001
Gender (reference group=Male)				
Female	0,227	0,049	0,059	<0,001
Other	-0,641	0,449	-0,018	0,153
Rather not say	-0,318	0,564	-0,007	0,573
Educational level (reference group=Secondary school)				
Vocational school	-0,043	0,078	-0,010	0,576
Gymnasium	-0,241	0,089	-0,047	0,007
College	-0,029	0,108	-0,004	0,788
Polytechnic	-0,162	0,098	-0,027	0,099
University	-0,248	0,088	-0,050	0,005
Labour market status (reference group=Employed)				
Student	0,073	0,089	0,013	0,413
Unemployed	-0,877	0,103	-0,115	<0,001
Permanently sick or disabled	-0,440	0,155	-0,038	0,005
Retired	-0,010	0,080	-0,002	0,896
Military/non military service	0,243	0,577	0,005	0,674
Stay-at-home mother or father, family carer	-0,218	0,277	-0,010	0,433
Something else	-0,433	0,190	-0,029	0,023
Subjective general health (scale 1–5, where: 1=very bad; 5=very good)	0,847	0,032	0,385	<0,001
Ability to make ends meet (scale 1–4, where: 1=With great difficulty; 2=With some difficulty; 3= Fairly easily; 4=Easily)	0,532	0,031	0,241	<0,001
Model data				
Intercept	1,986	0,176		<0,001
Number of observations	4 187			
Adjusted R²	0,332			

Unst. coeff.=Unstandardised coefficient (B-value); SE=Standard error; Std. coeff.=Standardised coefficient, Sig.=p-value (2-tail)

Method: Ordinary least squares regression

Dependent variable: How satisfied with life as a whole (scale 0-10, where: 0=Extremely dissatisfied; 10=Extremely satisfied)

	Model A				Model B			
	Unst. coeff.		St.	Sig.	Unst. coeff.		St.	Sig.
	B	SE	coeff.		B	SE	coeff.	
Explanatory variables								
Self-reported domicile (reference group="Countryside")								
Smaller town or municipality					-0,361	0,101	-0,056	<0,001
Small or medium-sized town or municipality					-0,441	0,081	-0,103	<0,001
A big city					-0,212	0,077	-0,055	0,006
Share (%) of municipal population living in built-up areas								
Statistical grouping of municipalirty (reference group=Rural municipalities)								
Semi-urban municipalities								
Urban municipalities								
Control variables								
Age in years	0,022	0,002	0,203	<0,001	0,022	0,002	0,195	<0,001
Gender (reference group=Male)								
Female	0,227	0,049	0,059	<0,001	0,221	0,049	0,057	<0,001
Other	-0,641	0,449	-0,018	0,153	-0,676	0,447	-0,019	0,131
Rather not say	-0,318	0,564	-0,007	0,573	-0,252	0,564	-0,006	0,656
Educational level (reference group=Secondary school)								
Vocational school	-0,043	0,078	-0,010	0,576	-0,018	0,077	-0,004	0,815
Gymnasium	-0,241	0,089	-0,047	0,007	-0,216	0,089	-0,043	0,016
College	-0,029	0,108	-0,004	0,788	-0,014	0,108	-0,002	0,893
Polytechnic	-0,162	0,098	-0,027	0,099	-0,145	0,098	-0,024	0,137
University	-0,248	0,088	-0,050	0,005	-0,227	0,088	-0,046	0,010
Labour market status (reference group=Employed)								
Student	0,073	0,089	0,013	0,413	0,052	0,089	0,009	0,557
Unemployed	-0,877	0,103	-0,115	<0,001	-0,860	0,102	-0,113	<0,001
Permanently sick or disabled	-0,440	0,155	-0,038	0,005	-0,429	0,155	-0,037	0,006
Retired	-0,010	0,080	-0,002	0,896	0,032	0,081	0,007	0,691
Military/non military service	0,243	0,577	0,005	0,674	0,206	0,575	0,005	0,720
Stay-at-home mother or father, family carer	-0,218	0,277	-0,010	0,433	-0,213	0,277	-0,010	0,442
Something else	-0,433	0,190	-0,029	0,023	-0,449	0,189	-0,030	0,018
Subjective general health (scale 1–5, where: 1=very bad; 5=very good)	0,847	0,032	0,385	<0,001	0,848	0,031	0,385	<0,001
Ability to make ends meet (scale 1–4, where: 1=With great difficulty; 2=With some difficulty; 3= Fairly easily; 4=Easily)	0,532	0,031	0,241	<0,001	0,528	0,031	0,239	<0,001
Model data								
Intercept	1,986	0,176		<0.001	2,270	0,188		<0.001
Number of observations	4 187				4 187			
Adjusted R²	0,332				0,337			

Unst. coeff.=Unstandardised coefficient (B-value); SE=Standard error; Std. coeff.=Standardised coefficient, Sig.=p-value (2-tail)

Method: Ordinary least squares regression

Dependent variable: How satisfied with life as a whole (scale 0-10, where: 0=Extremely dissatisfied; 10=Extremely satisfied)

	Model A				Model B				Model C			
	Unst. coeff.		St.	Sig.	Unst. coeff.		St.	Sig.	Unst. coeff.		St.	Sig.
	B	SE	coeff.		B	SE	coeff.		B	SE	coeff.	
Explanatory variables												
Self-reported domicile (reference group="Countryside")												
Smaller town or municipality					-0,361	0,101	-0,056	<0,001				
Small or medium-sized town or municipality					-0,441	0,081	-0,103	<0,001				
A big city					-0,212	0,077	-0,055	0,006				
Share (%) of municipal population living in built-up areas												
									-0,005	0,002	-0,038	0,003
Statistical grouping of municipalirty (reference group=Rural municipalities)												
Semi-urban municipalities												
Urban municipalities												
Control variables												
Age in years	0,022	0,002	0,203	<0,001	0,022	0,002	0,195	<0,001	0,022	0,002	0,198	<0,001
Gender (reference group=Male)												
Female	0,227	0,049	0,059	<0,001	0,221	0,049	0,057	<0,001	0,225	0,049	0,059	<0,001
Other	-0,641	0,449	-0,018	0,153	-0,676	0,447	-0,019	0,131	-0,684	0,449	-0,019	0,127
Rather not say	-0,318	0,564	-0,007	0,573	-0,252	0,564	-0,006	0,656	-0,350	0,564	-0,008	0,535
Educational level (reference group=Secondary school)												
Vocational school	-0,043	0,078	-0,010	0,576	-0,018	0,077	-0,004	0,815	-0,050	0,078	-0,012	0,515
Gymnasium	-0,241	0,089	-0,047	0,007	-0,216	0,089	-0,043	0,016	-0,225	0,089	-0,044	0,012
College	-0,029	0,108	-0,004	0,788	-0,014	0,108	-0,002	0,893	-0,026	0,108	-0,004	0,811
Polytechnic	-0,162	0,098	-0,027	0,099	-0,145	0,098	-0,024	0,137	-0,151	0,098	-0,025	0,123
University	-0,248	0,088	-0,050	0,005	-0,227	0,088	-0,046	0,010	-0,223	0,088	-0,045	0,011
Labour market status (reference group=Employed)												
Student	0,073	0,089	0,013	0,413	0,052	0,089	0,009	0,557	0,090	0,089	0,016	0,312
Unemployed	-0,877	0,103	-0,115	<0,001	-0,860	0,102	-0,113	<0,001	-0,868	0,103	-0,114	<0,001
Permanently sick or disabled	-0,440	0,155	-0,038	0,005	-0,429	0,155	-0,037	0,006	-0,447	0,155	-0,039	0,004
Retired	-0,010	0,080	-0,002	0,896	0,032	0,081	0,007	0,691	0,001	0,080	0,000	0,993
Military/non military service	0,243	0,577	0,005	0,674	0,206	0,575	0,005	0,720	0,162	0,577	0,004	0,778
Stay-at-home mother or father, family carer	-0,218	0,277	-0,010	0,433	-0,213	0,277	-0,010	0,442	-0,250	0,277	-0,011	0,368
Something else	-0,433	0,190	-0,029	0,023	-0,449	0,189	-0,030	0,018	-0,430	0,190	-0,029	0,024
Subjective general health (scale 1–5, where: 1=very bad; 5=very good)												
	0,847	0,032	0,385	<0,001	0,848	0,031	0,385	<0,001	0,846	0,032	0,384	<0,001
Ability to make ends meet (scale 1–4, where: 1=With great difficulty; 2=With some difficulty; 3= Fairly easily; 4=Easily)												
	0,532	0,031	0,241	<0,001	0,528	0,031	0,239	<0,001	0,534	0,031	0,242	<0,001
Model data												
Intercept	1,986	0,176		<0.001	2,270	0,188		<0.001	2,422	0,229		<0.001
Number of observations	4 187				4 187				4 187			
Adjusted R ²	0,332				0,337				0,333			

Unst. coeff.=Unstandardised coefficient (B-value); SE=Standard error; Std. coeff.=Standardised coefficient, Sig.=p-value (2-tail)

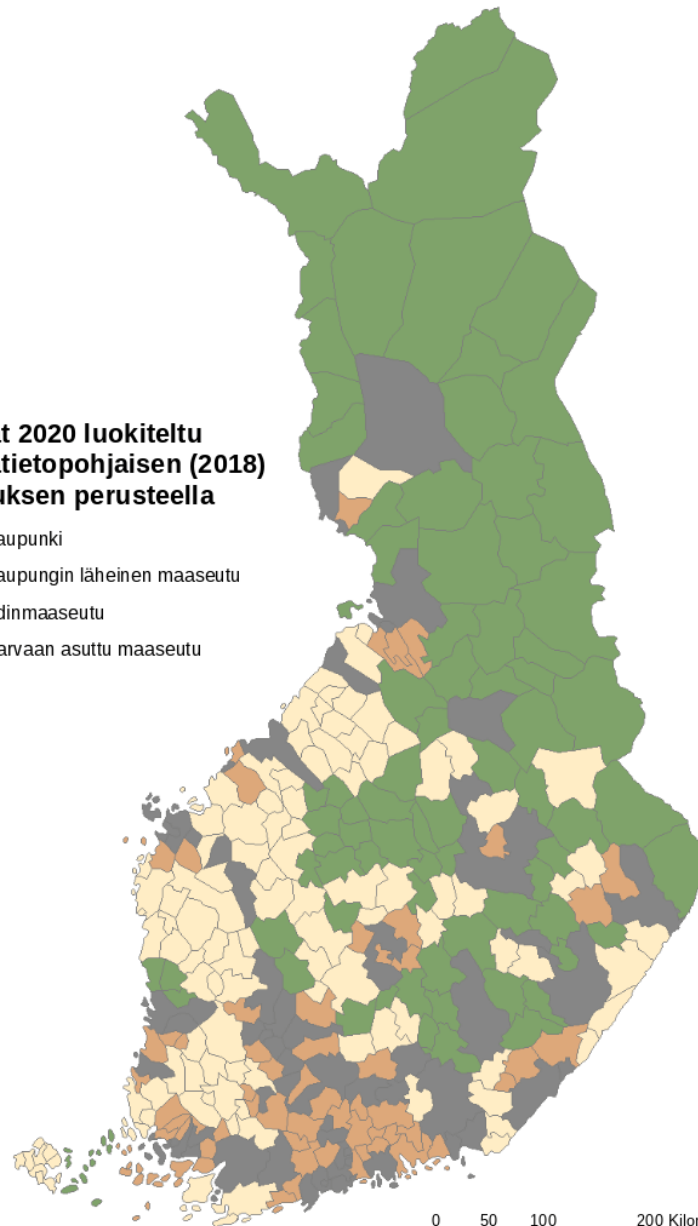
Method: Ordinary least squares regression
Dependent variable: How satisfied with life as a whole (scale 0-10, where: 0=Extremely dissatisfied; 10=Extremely satisfied)

	Model A				Model B				Model C				Model D			
	Unst. coeff.		St.	Sig.	Unst. coeff.		St.	Sig.	Unst. coeff.		St.	Sig.	Unst. coeff.		St.	Sig.
	B	SE	coeff.		B	SE	coeff.		B	SE	coeff.		B	SE	coeff.	
Explanatory variables																
Self-reported domicile (reference group="Countryside")																
Smaller town or municipality					-0,361	0,101	-0,056	<0,001								
Small or medium-sized town or municipality					-0,441	0,081	-0,103	<0,001								
A big city					-0,212	0,077	-0,055	0,006								
Share (%) of municipal population living in built-up areas																
									-0,005	0,002	-0,038	0,003				
Statistical grouping of municipalirty (reference group=Rural municipalities)																
Semi-urban municipalities													-0,184	0,102	-0,030	0,073
Urban municipalities													-0,250	0,078	-0,055	0,001
Control variables																
Age in years	0,022	0,002	0,203	<0,001	0,022	0,002	0,195	<0,001	0,022	0,002	0,198	<0,001	0,022	0,002	0,199	<0,001
Gender (reference group=Male)																
Female	0,227	0,049	0,059	<0,001	0,221	0,049	0,057	<0,001	0,225	0,049	0,059	<0,001	0,222	0,049	0,058	<0,001
Other	-0,641	0,449	-0,018	0,153	-0,676	0,447	-0,019	0,131	-0,684	0,449	-0,019	0,127	-0,671	0,448	-0,019	0,134
Rather not say	-0,318	0,564	-0,007	0,573	-0,252	0,564	-0,006	0,656	-0,350	0,564	-0,008	0,535	-0,328	0,565	-0,007	0,561
Educational level (reference group=Secondary school)																
Vocational school	-0,043	0,078	-0,010	0,576	-0,018	0,077	-0,004	0,815	-0,050	0,078	-0,012	0,515	-0,042	0,078	-0,010	0,591
Gymnasium	-0,241	0,089	-0,047	0,007	-0,216	0,089	-0,043	0,016	-0,225	0,089	-0,044	0,012	-0,223	0,089	-0,044	0,013
College	-0,029	0,108	-0,004	0,788	-0,014	0,108	-0,002	0,893	-0,026	0,108	-0,004	0,811	-0,020	0,108	-0,003	0,850
Polytechnic	-0,162	0,098	-0,027	0,099	-0,145	0,098	-0,024	0,137	-0,151	0,098	-0,025	0,123	-0,145	0,098	-0,024	0,140
University	-0,248	0,088	-0,050	0,005	-0,227	0,088	-0,046	0,010	-0,223	0,088	-0,045	0,011	-0,223	0,088	-0,045	0,012
Labour market status (reference group=Employed)																
Student	0,073	0,089	0,013	0,413	0,052	0,089	0,009	0,557	0,090	0,089	0,016	0,312	0,092	0,089	0,016	0,301
Unemployed	-0,877	0,103	-0,115	<0,001	-0,860	0,102	-0,113	<0,001	-0,868	0,103	-0,114	<0,001	-0,866	0,103	-0,114	<0,001
Permanently sick or disabled	-0,440	0,155	-0,038	0,005	-0,429	0,155	-0,037	0,006	-0,447	0,155	-0,039	0,004	-0,445	0,155	-0,039	0,004
Retired	-0,010	0,080	-0,002	0,896	0,032	0,081	0,007	0,691	0,001	0,080	0,000	0,993	0,004	0,081	0,001	0,965
Military/non military service	0,243	0,577	0,005	0,674	0,206	0,575	0,005	0,720	0,162	0,577	0,004	0,778	0,155	0,577	0,003	0,788
Stay-at-home mother or father, family carer	-0,218	0,277	-0,010	0,433	-0,213	0,277	-0,010	0,442	-0,250	0,277	-0,011	0,368	-0,231	0,278	-0,011	0,405
Something else	-0,433	0,190	-0,029	0,023	-0,449	0,189	-0,030	0,018	-0,430	0,190	-0,029	0,024	-0,438	0,190	-0,030	0,021
Subjective general health (scale 1–5, where: 1=very bad; 5=very good)																
	0,847	0,032	0,385	<0,001	0,848	0,031	0,385	<0,001	0,846	0,032	0,384	<0,001	0,845	0,032	0,384	<0,001
Ability to make ends meet (scale 1–4, where: 1=With great difficulty; 2=With some difficulty; 3= Fairly easily; 4=Easily)																
	0,532	0,031	0,241	<0,001	0,528	0,031	0,239	<0,001	0,534	0,031	0,242	<0,001	0,534	0,031	0,242	<0,001
Model data																
Intercept	1,986	0,176		<0,001	2,270	0,188		<0,001	2,422	0,229		<0,001	2,205	0,189		<0,001
Number of observations	4 187				4 187				4 187				4 187			
Adjusted R ²	0,332				0,337				0,333				0,333			

Unst. coeff.=Unstandardised coefficient (B-value); SE=Standard error; Std. coeff.=Standardised coefficient, Sig.=p-value (2-tail)

**Kunnat 2020 luokiteltu
paikkatietopohjaisen (2018)
luokituksen perusteella**

-  Kaupunki
-  Kaupungin läheinen maaseutu
-  Ydinmaaseutu
-  Harvaan asuttu maaseutu



Kartta: SYKE
Kuntarajat: Maanmittauslaitos, Tilastokeskus

0 50 100 200 Kilometriä